Leer con criterio: un mapa de afirmaciones, razones y pruebas

Ejemplo completo

Este caso es material didáctico original; no es un experimento real ni una cita de un libro. Ocho voluntarios de un grupo de estudio realizan tareas parecidas durante 25 minutos. Cuatro deciden cerrar su mensajería; cuatro la dejan disponible. Los primeros completan una media de seis tareas por persona y los segundos cuatro. El organizador concluye que desactivar los mensajes hace que todo el mundo aprenda mejor.

La tabla distingue la observación narrada de los saltos adicionales del razonamiento. Los números no muestran si las respuestas son correctas, si se han comprendido o si se recordarán después.

Desmonta un ejemplo completamente inventado

Parte	Qué aporta el caso	Qué falta comprobar
Observación	Medias de seis y cuatro tareas terminadas	No se especifican corrección ni dificultad equivalente
Inferencia causal	Cerrar la mensajería causó la diferencia	Los voluntarios eligieron sus grupos
Generalización	Todo el mundo aprende mejor sin mensajes	Ocho personas y un recuento no lo establecen
Supuesto implícito	Más tareas significan mayor aprendizaje	No se midieron comprensión ni recuerdo posterior
Conclusión limitada	Recuentos distintos en una sesión ficticia	Causa y aplicación a otros casos siguen abiertas

Fuente y edición: The Open University / OpenLearn: Sharpening Your Critical Thinking

Leer con criterio: un mapa de afirmaciones, razones y pruebas

Mis notas

Rellena los campos vacíos con tus propios datos.

Nombre / proyecto

Fuente y edición

Página / ubicación

Pregunta

Tesis, razones y límites

Parte	Qué aporta el caso	Qué falta comprobar
Observación		
Inferencia causal		
Generalización		
Supuesto implícito		
Conclusión limitada		

Mi resumen / valoración

Mi próxima acción

Fecha

Resultado real / pregunta abierta